ASOCIACE MALÝCH A STŘEDNÍCH PODNIKŮ A ŽIVNOSTNÍKŮ ČR
AMSP ČR

Vojtech.Kruzliak@mmr.gov.cz
Jindrich.Stary@mmr.gov.cz
Kristina.Zajacova@mmr.gov.cz
Jana.Vyskocilova@mmr.gov.cz
Pavel.Vinkler@mpo.gov.cz

V Praze dne 12. října 2026
Č.j.: GŘ/114/2026

Připomínka AMSP ČR k návrhu systému eTurista

Vážení,

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony si dovolujeme zaslat tyto připomínky:

Obecná zásadní připomínka

AMSP ČR podporuje zavedení systému eTurista jako nástroje digitalizace a sjednocení evidenčních povinností v oblasti ubytování. Požadujeme však návrh upravit tak, aby skutečně snižoval administrativní zátěž malých a středních podnikatelů a současně umožnil účinně vymáhat již existující podmínky poskytování ubytování. Řádně podnikající penziony, menší hotely a další poskytovatelé musí mít rovné soutěžní podmínky vůči provozovatelům, kteří své povinnosti neplní.

Česká úprava má respektovat registrační postup podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1028 a propojit jej s cíleným ověřováním a s výkonem působnosti příslušných úřadů. Přidělení registračního čísla samo o sobě neprokazuje oprávněnost provozu a nenahrazuje oprávnění vyžadovaná jinými právními předpisy.

Požadované úpravy

1. Jedno podání a využití údajů veřejné správy

K ustanovením o registru, registračních údajích a evidenčních povinnostech, zejména k navrhovaným § 9g až 9k.

- Zakotvit přednostní využití údajů ze základních registrů, katastru nemovitostí, RÚIAN, živnostenského rejstříku a informačních systémů stavební správy v rozsahu, v němž jsou příslušnému orgánu zákonně dostupné. Údaje mají být předvyplněny a ubytovatel má doplňovat pouze chybějící skutečnosti nebo oznamovat změny.

- Stanovit, že ubytovatel není povinen opakovaně předkládat údaj nebo dokument, který již příslušný orgán může získat z veřejné evidence nebo z dřívějšího ověření. Systém musí uchovávat zdroj, datum a rozsah ověření; změna rozhodných skutečností může vyvolat nové ověření.
- Jedno elektronické podání má v zákonem stanoveném rozsahu plnit odpovídající evidenční a oznamovací povinnosti vůči jednotlivým orgánům. Souběžné povinnosti podle souvisejících zákonů je nutné výslovně upravit, aby vedle eTuristy nevznikla další paralelní evidence.

Odůvodnění: Malí podnikatelé mají omezené personální kapacity. Pouhé převedení formulářů do elektronické podoby bez odstranění duplicit by jejich zátěž nesnížilo. Sdílení údajů musí mít přesný právní základ a odpovídat účelu jednotlivých agend.

2. Jednoduchá registrace a cílené následné ověření

K navrhovaným § 9g, 9j a 9k.

- Zachovat automatické a okamžité přidělení registračního čísla po poskytnutí stanovených informací a případné podpůrné dokumentace v souladu s čl. 4 odst. 3 nařízení. Nedokončené věcné posouzení stavebního úřadu nesmí být plošnou podmínkou přidělení čísla.
- Umožnit jednoznačně identifikovat i prostor, který není samostatnou jednotkou evidovanou v katastru nemovitostí, například kombinací adresy, označení budovy, podlaží a čísla bytu nebo jiného identifikátoru.
- U údajů potřebných pro kontrolu rozlišit právní titul k užívání prostoru, případný souhlas vlastníka nebo družstva, živnostenské oprávnění, je-li vyžadováno, a soulad faktického provozu s povoleným účelem užívání. Souhlas vlastníka či družstva požadovat pouze tam, kde je potřebný podle právního předpisu nebo příslušného právního vztahu. Nezavádět plošný souhlas SVJ.
- Další údaje a doklady požadovat pouze pro konkrétně vymezený účel a v nezbytném rozsahu. Výzva musí určit ověřovanou skutečnost, právní důvod, přijatelné způsoby doložení, přiměřenou lhůtu a následky nesplnění.

Odůvodnění: Čl. 5 odst. 3 nařízení umožňuje požadovat další informace a dokumentaci při splnění požadavků nediskriminace, proporcionality a souladu s právem Unie. Tato možnost nesmí obcházet pravidla pro povolovací režimy podle směrnice 2006/123/ES. Údaj v katastru ani automatická shoda evidencí samy o sobě nenahrazují stavebněprávní posouzení konkrétního provozu.

3. Účinné propojení kontroly s registračním číslem

K navrhovaným § 9k, 9l a 9n.

- Zajistit stavebním, živnostenským a dalším věcně příslušným orgánům přístup k údajům nezbytným pro výkon jejich zákonné působnosti a upravit elektronické předávání relevantních rozhodnutí a výsledků ověřování zpět do registru.
- Jednoznačně stanovit příslušnost a postup pro opravu údajů, pozastavení platnosti či odnětí registračního čísla a obnovu jeho platnosti. Rozlišit nesprávný registrační údaj a zjištěné porušení hmotněprávních podmínek poskytování ubytování.
- V případech stanovených právem propojit pozastavení či odnětí čísla s odůvodněným příkazem platformě k odstranění nabídky nebo znepřístupnění přístupu k ní. Hostitel musí být informován o důvodech zásahu a mít dostupný opravný prostředek; při nápravě musí následovat aktualizace statusu bez zbytečného odkladu.

Odůvodnění: Registr má přinášet praktický výsledek při kontrole nezákonného provozu. Nařízení umožňuje ověřování údajů, nápravu nedostatků a za stanovených podmínek zásah proti nabídce. Využití tohoto postupu pro dodatečně požadované informace musí respektovat čl. 5 odst. 3 a čl. 6

nařízení. Právní posouzení zůstává u věcně příslušných orgánů; samotný registr jejich kompetence nenahrazuje.

4. Ochrana podnikatele při chybě nebo výpadku systému

K ověřování, sankcím a přechodným ustanovením.

- Výslovně stanovit, že nedostupnost státní evidence, chybné párování údajů nebo nedigitalizovaný historický spis samy o sobě neprokazují nezákonnost provozu a nejsou samostatným důvodem pro pozastavení čísla či odstranění nabídky.
- Zavést náhradní způsob splnění povinnosti při prokazatelném výpadku a zajistit, aby podnikatel nebyl sankcionován za nesplnění způsobené výlučně na straně veřejné správy.
- Pro nové vnitrostátní povinnosti stanovit přiměřené přechodné období, zveřejnit technické požadavky s předstihem a umožnit předání údajů z běžných provozních systémů. Přechodný režim nesmí odkládat přímo použitelné povinnosti podle práva EU.

Odůvodnění: Systém musí být prakticky použitelný také pro malého poskytovatele bez vlastního administrativního nebo IT týmu. Ochrana při technické chybě nebrání zásahu, pokud příslušný orgán jiným způsobem zjistí zákonný důvod pro jeho provedení.

5. Přiměřená místní pravidla a ochrana údajů

K navrhovaným § 9n a 9o a k rozsahu evidovaných údajů.

- Podmínit místní omezení objektivně doloženou situací, nezbytností, přiměřeností a nediskriminačními kritérii. Opatření musí mít jasný územní a věcný rozsah, odůvodnění a přiměřený čas pro přizpůsobení podnikatelů.
- Důsledně rozlišit působnost unijního režimu krátkodobých pronájmů a širší české evidence ubytovacích služeb. Rozšíření povinností na další provozy samostatně odůvodnit; rozsah působnosti nařízení nelze automaticky ztotožnit se všemi ubytovacími zařízeními.
- Obcím poskytovat agregované a anonymizované výstupy pro plánování. Individuální údaje zpřístupňovat pouze pro konkrétní zákonný účel. Oddělit registrační údaje, provozní údaje a osobní údaje hostů, určit dobu uchování a evidovat přístupy.

Odůvodnění: Čl. 2 nařízení zachovává prostor pro vnitrostátní a místní pravidla přístupu ke službám, pokud jsou v souladu s právem Unie. Povinnosti nad rámec nařízení vyžadují vlastní odůvodnění. Zpracování osobních údajů musí respektovat účelové omezení a minimalizaci podle nařízení (EU) 2016/679.

Požadujeme zapracovat uvedené principy do návrhu zákona a souvisejících novel. Tato připomínka je zásadní.

S pozdravem

Eva Svobodová, MBA

Digitálně podepsal Eva Svobodová, MBA
Datum: 2026.10.13 15:30:22 +02'00'

Eva Svobodová, MBA

Členka představenstva a generální ředitelka